

Судья Дело 33-1339/2026 (№ 2-69652025)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

11 марта 2026 года г. Ханты-Мансийск

Судебная коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в

составе: председательствующего судьи

судей

при ведении протокола судебного заседания секретарём рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению *** к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре о признании незаконным решения об отказе в установлении пенсии, возложении обязанности включения периода работы в стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости, возложении обязанности назначения пенсии,

по апелляционной жалобе *** на решение Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 28.10.2025.

Заслушав доклад судьи об обстоятельствах дела, доводах апелляционной жалобы, возражений на апелляционную жалобу, судебная коллегия

установила:

*** обратился в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - ОСФР по ХМАО-Югре) о признании незаконным решения об отказе в назначении пенсии от (дата) (номер); о возложении обязанности включения в стаж работы по Списку (номер) периода с (дата) по (дата), назначения страховой пенсии по старости на основании пункта 2 части 1 статьи 30, части 2 статьи 33 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» с (дата).

В обоснование исковых требований указывал, что (дата) обратился в пенсионный орган с заявлением о назначении пенсии, однако решением ОСФР по ХМАО-Югре от (дата) (номер) в установлении досрочной страховой пенсии отказано в связи с отсутствием требуемой продолжительности специального стажа. Полагал, что органом пенсионного фонда необоснованно отказано во включении в стаж по Списку (номер) периода работы с (дата) по (дата) в ПАО Буровая компания «Букрос» в должности помощника бурильщика эксплуатационного и разведывательного бурения скважин на нефть и газ на территории Украины, поскольку выполнение работы в тяжелых условиях труда подтверждается записями в трудовой книжке и справкой работодателя. Считал, что отсутствие международного договора между Россией и Украиной по вопросу пенсионного обеспечения не должно нарушать его права на пенсионное обеспечение.

В возражениях на исковое заявление ответчик ОСФР по ХМАО-Югре с требованиями *** не согласился и указал, что Федеральным законом от 13.12.2024 N 455-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о признании утратившей силу части 5 статьи 5.1 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» не предусмотрено включение в стаж, дающий на досрочное назначение пенсии за работу в особых условиях труда, периодов работы, выполнявшихся на территории Украины. Представленные работодателем ПАО БК «Букрос» справки не приняты в качестве документов, подтверждающих осуществление трудовой деятельности в особых условиях труда, ввиду неясности метода получения документа.

Решением Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от

28.10.2025 искивые требования *** к ОСФР по ХМАО-Югре о признании незаконным решения об отказе в установлении пенсии, возложении обязанности включения периода работы в стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости, возложении обязанности назначения пенсии оставлены без удовлетворения.

В апелляционной жалобе *** просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований в полном объеме. В обоснование доводов апелляционной жалобы указывает, что представленными в материалы дела доказательствами подтвержден факт выполнения истцом работы в спорный период в особых (льготных) условиях труда. Полагает, что трудовой стаж, имевший место в государствах-участниках Соглашения, приравнивается к страховому стажу и стажу на соответствующих видах работ.

В возражениях на апелляционную жалобу ОСФР по ХМАО-Югре просит оставить решение суда первой инстанции без изменения.

Истец ***, представитель ответчика ОСФР по ХМАО-Югре в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, доказательств, подтверждающих уважительность неявки в судебное заседание суда апелляционной инстанции, не представили.

Судебная коллегия на основании статей 167, 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации признала возможным рассмотреть дело в отсутствие истца и представителя ответчика.

Изучив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и поданных на неё возражений, судебная коллегия приходит к следующему.

Судом установлено и следует из материалов дела, что ***, (дата) года рождения, полагая о наличии права на досрочное пенсионное обеспечение, (дата) обратился в территориальное подразделение пенсионного органа с соответствующим заявлением (л.д.54-55).

Решением ОСФР по ХМАО-Югре от (дата) (номер) *** отказано в установлении страховой пенсии по старости, предусмотренной пунктом 2 части 1 статьи 30, частью 2 статьи 33 Федерального закона от (дата) N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» по причине отсутствия требуемого специального стажа работы по Списку № 2 (л.д.12-14).

При оценке пенсионных прав органом пенсионного фонда установлено, что продолжительность трудовой деятельности ***, подлежащая включению в страховой стаж, составила 30 лет 5 месяцев 26 дней (без учета периода обучения), стаж работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, составил 20 лет 7 месяцев 15 дней, стаж в районах Крайнего Севера – 3 месяца 13 дней, стаж по Списку № 2 – 4 года 5 месяцев 18 дней.

При этом пенсионным органом в стаж по Списку № 2 не включен период работы с (дата) по (дата) в ПАО Буровая компания «Букрос» в должности помощника бурильщика эксплуатационного и разведывательного бурения скважин на нефть и газ, по профессии, предусмотренной Списком № 2, поскольку законодательством Российской Федерации не предусмотрен зачет в страховой стаж периодов работы, имевших место на территориях Украины, ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей.

Не согласившись с решением ОСФР по ХМАО-Югре в части отказа во включении в стаж по Списку № 2 периода работы с (дата) по (дата) и назначении досрочной страховой пенсии по старости, *** обратился с иском в суд.

Разрешая спор и руководствуясь положениями части 1 статьи 8, пунктом 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», статьей 2 Федерального закон от 13.12.2024 N 455-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о признании утратившей силу части 5 статьи 5.1 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», пунктом 4 Порядка подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденного Приказом Минздравоцразвития РФ от 31.03.2011 N 258н, суд первой инстанции исходил из недоказанности факта осуществления истцом трудовой деятельности в спорный период времени в особых условиях труда, дающих право на назначение досрочной страховой пенсии, в связи с чем пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Установив, что у истца отсутствует необходимый стаж работы по Списку № 2, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований для возложения на ОСФР по ХМАО- Югре обязанности по назначению *** досрочной страховой пенсии по старости.

Судебная коллегия не может согласиться с данными выводами суда первой инстанции, поскольку они не соответствуют обстоятельствам дела и основаны на неверном применении норм материального права.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховые пенсии устанавливаются и выплачиваются в соответствии с настоящим Федеральным законом. Изменение условий назначения страховых пенсий, норм установления страховых пенсий и порядка выплаты страховых пенсий осуществляется не иначе как путем внесения изменений в настоящий Федеральный закон.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет и 20 лет. В случае, если указанные лица проработали на перечисленных работах не менее половины установленного срока и имеют требуемую продолжительность страхового стажа, страховая пенсия им назначается с уменьшением возраста, предусмотренного статьей 8 настоящего Федерального закона по состоянию на 31.12.2018, на один год за каждые 2 года и 6 месяцев такой работы мужчинам и за каждые 2 года такой работы женщинам.

В силу части 2 статьи 33 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» лицам, проработавшим не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера или не менее 20 календарных лет в приравненных к ним местностях и имеющих необходимый для досрочного назначения страховой пенсии по старости, предусмотренной пунктами 1 - 10 и 16 - 18 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона, страховой стаж и стаж на соответствующих видах работ, возраст, установленный для досрочного назначения указанной пенсии, уменьшается на пять лет.

Согласно части 2 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых назначается страховая пенсия по старости в соответствии с частью 1 настоящей статьи, правила исчисления периодов работы (деятельности) и назначения указанной пенсии при необходимости утверждаются Правительством Российской Федерации.

Действуя в пределах предоставленного ему полномочия, Правительство Российской Федерации приняло постановление от 16.07.2014 N 665 «О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение», пунктом «б» статьи 1 которого установлено, что при определении стажа на соответствующих видах работ в целях досрочного пенсионного обеспечения в соответствии со статьей 30 Федерального закона "О страховых пенсиях" применяются: при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, работавшим на работах с тяжелыми условиями труда:

Список № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденный постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 N 10 «Об утверждении списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение»;

Список № 2 производств, цехов, профессий и должностей с тяжелыми условиями труда, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденный Постановлением Совета Министров СССР от 22.08.1956 N 1173 «Об утверждении списков производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах», - для учета периодов выполнения соответствующих работ, имевших место до 01.01.1992.

Согласно части 3 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, засчитываются в стаж на соответствующих видах работ, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, при условии признания указанных периодов в соответствии с

законодательством, действовавшим в период выполнения данной работы (деятельности), дающий право на досрочное назначение пенсии.

Периоды работы (деятельности), имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, могут исчисляться с применением правил исчисления, предусмотренных законодательством, действовавшим при назначении пенсии в период выполнения данной работы (деятельности) (часть 4 статьи 30 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях»).

Право на досрочное назначение пенсии по старости по Списку № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденному Постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 N 10, в соответствии с разделом XII «Бурение, добыча и переработка нефти, газа и газового конденсата, переработка угля и сланца», позиция 2130100а-11297) имеют бурильщики эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ.

Условия и порядок подтверждения страхового стажа для назначения страховой пенсии, в том числе досрочной страховой пенсии по старости определены статьей 14 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

При подсчете страхового стажа периоды, которые предусмотрены статьями 11 и 12 данного Закона, до регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета за указанный период и (или) документов, выдаваемых работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (часть 1); периоды после регистрации гражданина в качестве застрахованного лица в соответствии с Федеральным законом от 01.04.1996 N 27-ФЗ подтверждаются на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета (часть 2).

Аналогичный порядок подтверждения страхового стажа, дающего право на досрочное назначение страховой пенсии, предусмотрен Порядком подтверждения периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.03.2011 N 258н.

Согласно пункту 4 названного Порядка в случаях, когда необходимы данные о характере работы и других факторах (показателях), определяющих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, установленные для отдельных видов работ (деятельности), например, о занятости на подземных работах, о выполнении работ определенным способом, о работе с вредными веществами определенных классов опасности, о выполнении работ в определенном месте (местности) или структурном подразделении, для подтверждения периодов работы принимаются справки, а также иные документы, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами. Справки выдаются на основании документов соответствующего периода времени, когда выполнялась работа, из которых можно установить период работы в определенной профессии и должности и (или) на конкретных работах (в условиях), дающих право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Пунктом 11 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2014 N 1015, предусмотрено, что документом, подтверждающим периоды работы по трудовому договору, является трудовая книжка установленного образца. При отсутствии трудовой книжки, а также в случае, если в трудовой книжке содержатся неправильные и неточные сведения либо отсутствуют записи об отдельных периодах работы, в подтверждение периодов работы принимаются письменные трудовые договоры, оформленные в соответствии с трудовым законодательством, действовавшим на день возникновения соответствующих правоотношений, трудовые книжки колхозников, справки, выдаваемые работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, выписки из приказов, лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы.

Из материалов дела следует, что спорный период работы имел место на территории Полтавской области Украины.

Пунктом 3 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» установлено, что в сфере пенсионного обеспечения применяются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. В случае если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные

настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора Российской Федерации.

Российская Федерация до 01.01.2023 являлась участником Соглашения стран Содружества Независимых Государств от 13.03.1992 «О гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения» (далее – Соглашение от 13.03.1992).

В соответствии со статьей 1 Соглашения от 13.03.1992, пенсионное обеспечение граждан государств - участников этого Соглашения и членов их семей осуществляется по законодательству государства, на территории которого они проживают.

Пунктом 2 статьи 6 Соглашения от 13.03.1992 определено, что для установления права на пенсию, в том числе пенсий на льготных основаниях и за выслугу лет, гражданам государств - участников Соглашения учитывается трудовой стаж, приобретенный на территории любого из этих государств, а также на территории бывшего СССР за время до вступления в силу Соглашения.

Государства - участники Соглашения берут на себя обязательства информировать друг друга о действующем в их государствах пенсионном законодательстве, последующих его изменениях, а также принимать необходимые меры к установлению обстоятельств, имеющих решающее значение для определения права на пенсию и ее размера (статья 10 Соглашения от 13.03.1992).

Договор в области пенсионного обеспечения между Российской Федерацией и Республикой Украина в настоящее время не заключен.

Поскольку истец обратился за назначением пенсии после 01.01.2023, то есть после того как Соглашение от 13.03.1992 прекратило свое действие, иной международный договор в области пенсионного обеспечения между Российской Федерацией и Республикой Украина отсутствует, то пенсионное обеспечение граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих на территории Российской Федерации и работавших на территории Республики Украина, осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Особенности пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы и (или) иной деятельности на территории Украины и (или) территориях Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики установлены Федеральным законом от 13.12.2014 N 455-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 13.12.2014 N 455-ФЗ «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, имеющих периоды работы на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, о признании утратившей силу части 5 статьи 5.1 Федерального закона «Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» при установлении страховых пенсий гражданам, указанным в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, в страховой (трудовой) стаж включаются: периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Украины с 01.01.1991 по 23.02.2022; периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территориях Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 11.05.2014 по 31.12.2022; периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территориях Запорожской области и Херсонской области с 24.02.2022 по 31.12.2022.

Таким образом, законодатель подтвердил право граждан Российской Федерации на включение в страховой (трудовой) стаж периодов работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Украины с (дата) по (дата) без каких-либо ограничений в части сроков и места проживания.

Отказывая в удовлетворении исковых требований о включении в стаж работы по Списку № 2 периода с (дата) по (дата), суд первой инстанции исходил из того, что занимаемая истцом должность помощника бурильщика указанным Списком не предусмотрено.

Вместе с тем, судом не учтено, что согласно разъяснению Минтруда России от 22.05.1996 № 5 о порядке применения указанных Списков, правом на пенсию в связи с особыми условиями труда пользуются рабочие, профессии которых являются производными от профессий, предусмотренных Списками (в том числе помощники).

Из материалов дела следует, что *** с (дата) по (дата) работал в ПАО Буровая компания «Букрос» (ранее ОАО Буровая компания «Букрос», Полтавское управление буровых работ) в должности помощника бурильщика эксплуатационного и разведывательного бурения скважин на нефть и газ на основании

приказа от (дата) (номер) (л.д.16-19).

Согласно справке ПАО Буровая компания «Букрос» от (дата) (номер) следует, что *** работал полный рабочий день по профессии, предусмотренной Списком № 2 раздел XII «Бурение, добыча и переработка нефти, газа и газового конденсата, переработка угля и сланца», позиция 2130100а-11297; при выполнении работ по ведению технологического процесса бурения и ремонта скважин на нефть и газ, занимался монтажом и демонтажем, транспортировкой буровой установки; выполнял работы специального характера с вредными условиями труда (л.д.29).

Приказом Государственного комитета Украины по нефти и газу ОАО Буровая компания «Букрос» от 21.07.1994 № 230 на основании проведенной работы по аттестации рабочих мест по условиям труда утвержден перечень рабочих мест работ, профессий, должностей по Списку № 2, работникам которым подтверждено право на льготное пенсионное обеспечение, помощник бурильщика эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ; бурильщик капитального ремонта скважин (л.д.30-38).

Согласно справке ПАО Буровая компания «Букрос» от (дата) №(номер), 02-44/1875 *** начислялась заработная плата за период с марта 1995 по июль 2000 года (л.д.64-65, 66-67).

Частью 1 статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть получены, в том числе из объяснений сторон и письменных доказательств.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, в соответствии с частью 2 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации определяет суд. Кроме того, суд выносит такие обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно статье 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Отказывая во включении спорного периода в стаж работы по Списку № 2, суд первой инстанции не принял в качестве доказательства работы истца во вредных условиях труда справку ПАО Буровая компания «Букрос» от (дата) (номер), сославшись на отсутствие документов, послуживших основанием для выдачи справки.

Вместе с тем, судом первой инстанции при оценке доказательств не учтено, что справка от (дата) (номер) подписана уполномоченным лицом, несущим ответственность за отраженные сведения, имеет печать организации.

Сведения о периоде работы и занимаемой истцом должности совпадают с записями трудовой книжки от (дата).

Указанная справка выдана непосредственным работодателем истца – ПАО Буровая компания «Букрос», подтвердившего отнесение спорного периода к работе по Списку № 2.

Судебная коллегия отмечает, что в настоящее время в связи с проведением на территории Украины специальной военной операции у истца отсутствует возможность документально подтвердить спорный период по Списку № 2 первичными документами, что не должно влиять на право истца на социальную защиту в вопросах о праве на пенсионное обеспечение.

Поскольку должность помощника бурильщика предусмотрена Списком № 2, а материалами дела достоверно подтверждается полная занятость истца при работе в особых условиях труда, судебная коллегия считает, что суд первой инстанции пришел к неверному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований о включении периода работа истца с (дата) по (дата) в стаж по Списку № 2.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении исковых требований о включении в стаж работы по Списку № 2 периода работы в ПАО Буровая компания

«Букрос» с (дата) по (дата) подлежит отмене с принятием по делу нового решения об удовлетворении исковых требований в данной части.

Доводы ответчика о том, что Федеральным законом от 13.12.2014 N 455-ФЗ не предусмотрено включение периодов работы в стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии по старости, отклоняются судебной коллегией как необоснованные, поскольку пенсионное обеспечение граждан Российской Федерации, прибывших из Украины, осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, которым предусмотрено включение в стаж по Списку № 2 периодов трудовой деятельности в особых условиях труда.

Согласно части 1 статьи 22 Федерального закона от (дата) N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

С целью установления юридически значимых обстоятельств по делу, судом апелляционной инстанции у ответчика истребован условный расчет даты возникновения у истца права на страховую пенсию по старости, который принят в качестве нового доказательства по делу в порядке части 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно расчета пенсионного органа, при включении спорного периода работы в страховой стаж и в стаж по Списку № 2, право на назначение пенсии по пункту 2 части 1 статьи 30, части 1 статьи 33 Федерального закона от (дата) N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» возникло у *** (дата).

Учитывая изложенное, решение суда первой инстанции в части отказа в удовлетворении исковых требований о признании незаконным решения ОСФР по ХМАО-Югре от (дата) (номер) и возложении на пенсионный орган обязанности назначения *** досрочной страховой пенсии по старости с (дата) подлежит отмене, с принятием нового решения об удовлетворении данных исковых требований.

В соответствии с частью 3 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если суд вышестоящей инстанции, не передавая дело на новое рассмотрение, изменит состоявшееся решение суда нижестоящей инстанции или примет новое решение, он соответственно изменяет распределение судебных расходов.

В соответствии со статьей 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Согласно части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Из материалов дела следует, что *** при обращении с иском в суд и при подаче апелляционной жалобы понесены судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Поскольку решение суда состоялось в пользу истца, судебная коллегия приходит к выводу о взыскании с ОСФР по ХМАО-Югре в пользу *** судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Нижневартовского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 28.10.2025 отменить, принять по делу новое решение об удовлетворении исковых требований ***.

Признать незаконным решение Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от (дата) (номер).

Возложить на Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре обязанность включить в страховой стаж и стаж работы по Списку № 2 период трудовой деятельности *** с (дата) по (дата) в качестве помощника бурильщика эксплуатационного и разведывательного бурения скважин на нефть и газ в ПАО Буровая компания «Букрос».

Возложить на Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре обязанность назначить *** страховую пенсию по старости на основании пункта 2 части 1 статьи 30, части 2 статьи 33 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» с (дата).

Взыскать с Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (ИНН 8601002078) в пользу *** судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 13.03.2026.

Председательствующий Судьи коллегии